

# DOSSIER



## ¿De qué Minneapolis es el nombre?



<http://tlaxcala-int.blogspot.com>

fb&twitter @tlaxcalanetwork

<https://vk.com/tlaxcalanet>



<https://glocalworkshop.com>



## Nota del editor

La ejecución extrajudicial de Renée Nicole Good el 7 de enero y de Alex Pretti el 24 de enero, en Minneapolis, la ciudad más poblada y vecina de Saint Paul, capital del Estado de Minnesota, dio una dimensión nueva, de repercusiones mundiales, a la operación lanzada por la administración Trump, oficialmente contra los inmigrantes sin papeles, de hecho contra los “enemigos domésticos” de todo género y origen, ciudadanos blancos incluidos, calificados a posteriori de “terroristas” para justificar su ejecución. Este documento explica los pormenores de la operación *Metro Surge* y pasa revista a las respuestas de las autoridades locales y estatales, de l@s primer@s concernid@s, l@s inmigrantes, y del resto de la sociedad civil a la ofensiva trumpista, y contrasta los desafíos de las luchas por los derechos de los migrantes en el conjunto de USA., en Europa y en el Sur global.

*Fausto Giudice, Túnez, 30 de enero de 2026*  
*Gracias a Antonio Beltrán Hernández por la revisión de la traducción*

*Imágenes de portada y de página 3: Ricardo Levins Morales, un artista minneapolisano de origen puertorriqueño*

## Índice

La operación Metro Surge en Minneapolis: una radiografía .....	4
“Entendimos que no era sólo la inmigración”: panorama de la respuesta de las grandes ciudades usamericanas a la ofensiva de ICE .....	12
10ª Enmienda y anti-commandeering: ficha técnica .....	16
Ciudades, migraciones, poder: una fractura política mundial .....	19
Leer sobre el mismo tema.....	25

## MINNEAPOLICE



*Protecting wealth and whiteness since 1867*

### We Remember

Jamar Clark • Justine Damond  
Thurman Blevins • Travis Jordan  
Chiasher Vue • Mario Benjamin  
George Floyd • Dolal Idd • Winston Smith  
...and so many others

**¿DE QUÉ MINNEAPOLIS ES EL NOMBRE?**

# La operación Metro Surge en Minneapolis: una radiografía

*He aquí por qué ICE (Immigration and Customs Enforcement) eligió Minneapolis para lanzar la operación “Metro Surge”:*

## 1. Objetivo oficial de la operación

La operación **Metro Surge** fue lanzada **en diciembre de 2025** por el Departamento de Seguridad Nacional (DHS), con ICE en primera línea. Según los comunicados oficiales, el objetivo declarado era **reforzar la aplicación de las leyes de inmigración** en la región de **las Twin Cities de Minneapolis (Ciudades Gemelas)** (Minneapolis–Saint Paul), dirigida a **inmigrantes en situación irregular**, en particular aquellos que las autoridades federales califican de criminales o fraudulentos.

## 2. Minneapolis como zona estratégica

Minneapolis y su región fueron elegidas por varias razones tácticas y demográficas citadas por las autoridades federales y los comentaristas:

- **Población diversa e importante comunidad inmigrante:** la región de las Twin Cities cuenta con una población significativa de inmigrantes, en particular de México y Centroamérica, pero también de Somalia, lo que la convierte en una zona prioritaria para las autoridades que desean intensificar la aplicación de la ley según sus propios criterios.
- **Operación a gran escala:** la administración presentó esta operación como **la movilización más vasta jamás realizada por ICE en una zona metropolitana estadounidense**, lo

que implica una etapa piloto o un despliegue intensivo dirigido precisamente a Minneapolis y Saint Paul.

### 3. Contexto político más amplio

Varias fuentes y actores locales estiman que **la elección de Minneapolis no se basó únicamente en criterios de aplicación de la ley**, sino también en un **contexto político nacional**:

- La ciudad y el estado tienen políticas de **ciudades santuario o menos cooperativas con las autoridades federales**, lo que, según algunos críticos del gobierno, habría incitado a los responsables federales a concentrar sus fuerzas en una jurisdicción percibida como resistente a la aplicación estricta de las leyes migratorias.
- Los dirigentes locales y el estado han **denunciado explícitamente la operación como un pretexto para castigar o presionar la política local** en lugar de simplemente para la aplicación de las leyes migratorias.

En resumen, **Minneapolis fue elegida porque la administración federal quería desplegar allí una operación antiinmigración de una magnitud sin precedentes**, dirigida a lo que se llama poblaciones migrantes irregulares en una zona metropolitana importante, pero también en un contexto de tensiones políticas entre autoridades federales y locales.

### 4. Reacciones de los dirigentes locales y del Estado

#### a. Declaración de dirigentes (alcalde & gobernador)

- El alcalde de Minneapolis, **Jacob Frey**, fue extremadamente crítico, calificando la operación de **“invasión” y atentado contra la democracia**, alegando que se dirigía sobre todo a

personas en función de su origen étnico y buscaba intimidar más que aplicar la ley.

- **El gobernador de Minnesota, Tim Walz**, denunció la muerte de civiles como consecuencia de una gobernanza que busca suscitar el miedo y rechazó la ayuda federal, argumentando que la operación hacía más mal que bien.

## **b. Acciones jurídicas**

- **El fiscal general de Minnesota (Keith Ellison)** y las ciudades de **Minneapolis y Saint Paul demandaron judicialmente al gobierno federal**, afirmando que el despliegue de miles de agentes viola la Constitución (en particular la 1ª y 10ª Enmiendas) y desvía los recursos locales para una misión no autorizada.

## **5. Protestas populares y movimientos sociales**

### **a. Manifestaciones masivas**

- Hubo **manifestaciones y marchas importantes** en Minneapolis, a veces reuniendo **miles de personas**, para exigir la retirada de ICE y protestar contra lo que muchos juzgan como una política opresiva.

### **b. Huelga general / “Apagón económico” (“Economic blackout”)**

- Organizaciones comunitarias, sindicatos, líderes religiosos y ciudadanos convocaron un **“Día de la Verdad y la Libertad” (“Day of Truth & Freedom”)** en el que miles boicotearon el trabajo, la escuela y las compras para denunciar la operación y mostrar el impacto económico y social en la vida diaria.

### c. Redes ciudadanas de protección

- Surgieron movimientos de **respuesta comunitaria y ayuda mutua** (padres vigilando los alrededores de las escuelas, redes de observación para señalar los movimientos de agentes federales, servicios de asistencia jurídica, etc.).

### c. Críticas y preocupaciones mayores de la población

- **Acusaciones de violencias y muertes injustificadas**

Tiroteos que involucran a agentes federales, en particular la muerte de civiles (como Alex Pretti y Renée Good), **alimentaron la rabia y la indignación** de los residentes.

- **Impacto en la vida diaria**

La operación **creó un clima de miedo** que hizo huir a algunas personas de sus barrios, perturbó el acceso a los servicios comunitarios (alimentos, cuidados, apoyo social) y **asustó a familias y niños**, limitando sus desplazamientos.

- **Apoyo de organizaciones nacionales**

Entidades como **la AFL-CIO (federación sindical)** y otras organizaciones de derechos civiles pidieron la retirada de los agentes federales y una investigación sobre las prácticas de ICE, denunciando un uso político de la operación.

## 6. Dinámica política más amplia

### a. Apoyo federal cuestionado

Algunos responsables federales continúan justificando la operación como una acción de aplicación de la ley, pero sus afirmaciones son a menudo cuestionadas por datos locales y responsables políticos de Minnesota.

## b. Solidaridad inter-ciudades

Una **coalición de 80 alcaldes a través de USA** presentó un *amicus curiae* en apoyo a las acciones legales contra el Surge, denunciando lo que consideran una *ocupación* por agentes federales en ciudades pacíficas.

He aquí los detalles clave sobre la coalición de alcaldes que presentó un *amicus curiae* contra la operación *Metro Surge* llevada a cabo por ICE en Minneapolis:

### 1. ¿Qué es este *amicus curiae*?

→ Un *amicus curiae* (“*amigo de la corte*”) es un documento jurídico presentado por terceros (no partes) en un caso, para aportar argumentos o informaciones adicionales al tribunal. En este caso, alcaldes y gobiernos locales se unieron para apoyar la demanda judicial del estado de Minnesota y de las ciudades de Minneapolis y Saint Paul contra la operación *Metro Surge* y para pedir a un juez federal que **detenga esta operación**.

La idea es **respaldar legalmente** el punto de vista de los demandantes (Minnesota & Twin Cities) **destacando los impactos en las ciudades y los principios constitucionales violados por la operación federal**.

### 2. Argumentos principales del *amicus*

El *amicus curiae* presentado:

- **Afirma que la operación Metro Surge es “inconstitucional e ilegal”, no porque ICE no pueda existir, sino porque el despliegue masivo de agentes federales viola protecciones constitucionales como la 10ª Enmienda**



(contra el “commandeering” — es decir, forzar a los Estados a aplicar políticas federales) y **atenta contra los poderes y la soberanía local**.

- Denuncia que esta operación crea **una *ocupación cuasi militar*** de ciudades usamericanas pacíficas, generando miedo, tensiones sociales y deterioro de la seguridad pública.
- Destaca **impactos concretos**: amenazas para la seguridad pública, daños a la confianza entre residentes y fuerzas policiales, perturbaciones económicas (ausencias en la escuela, negativa de acceso a servicios esenciales), e impactos en la vida diaria.

### 3. ¿Quién forma parte de esta coalición?

La coalición incluye **decenas de alcaldes, ciudades y condados de Estados Unidos** que representan grandes metrópolis, ciudades de tamaño medio y jurisdicciones geográficamente diversificadas:

#### **Ciudades y alcaldes notables participantes**

- **Boston, Massachusetts** (dirigida por **Michelle Wu**, codirectora de la coalición)
- **Chicago, Illinois**
- **Los Ángeles, California**
- **Seattle, Washington**
- **Portland, Oregón**
- **San Francisco y Condado de Santa Clara, California**
- **San Diego, California**
- **Ann Arbor, Míchigan**

- **Baltimore, Maryland**
- **Cincinnati y Columbus, Ohio**
- **Condado de Dane, Wisconsin**
- **Condados y pequeñas ciudades** también representados, así como **alcaldes individuales como Quinton Lucas (Kansas City, Misuri)** y otras figuras locales.

En total, **más de 80 gobiernos locales** — ciudades, alcaldes y condados — **firmaron o apoyaron la iniciativa** en su conjunto.

#### 4. ¿Quién ayudó a preparar el *amicus*?

El *amicus* fue **redactado y presentado conjuntamente** por:

- **La ciudad de Boston** (oficina de la alcaldesa Michelle Wu)
- **Public Rights Project**, una organización jurídica que ayuda a gobiernos y ONG a presentar argumentos ante los tribunales.
- Colaboradores jurídicos como **MSB Employment Justice LLP**

#### 5. Objetivo jurídico concreto

La coalición busca:

- **respaldar a los demandantes (Minnesota & Twin Cities)** en su petición de **orden restrictiva temporal** (temporary restraining order) para hacer cesar la operación *Metro Surge*;
- **llamar la atención de los jueces sobre el hecho de que este tipo de operación puede crear un peligroso precedente** por el cual el gobierno federal podría desplegar fuerzas en ciudades sin respetar las protecciones constitucionales ni la cooperación local normal de las fuerzas del orden;

- **destacar el efecto dominó** potencialmente negativo en otras grandes ciudades usamericanas si estas prácticas no fueran frenadas jurídicamente.

## En resumen

La coalición de alcaldes que presentó un *amicus curiae* contra la operación *Metro Surge* representa **un amplio frente de gobiernos locales** que consideran que la operación federal **excede los límites constitucionales**, perturba las comunidades y amenaza la seguridad y la libertad de sus propios ciudadanos. Su *amicus* busca **ayudar al tribunal a considerar estos impactos directos y las implicaciones constitucionales** en el caso que enfrenta el estado de Minnesota y sus ciudades con la administración federal.



**NOISE = VISIBILITY.**

**CODE 1:**  
**ICE NEARBY**  
BLOW IN A  
BROKEN RHYTHM:  
**PRE-PRE-PRE-PRE!**  
→ ALERTS THE  
COMMUNITY THAT  
ICE AGENTS ARE IN  
THE AREA.

**CODE 2:**  
**CODE RED**  
BLOW IN A  
CONTINUOUS,  
STEADY RHYTHM:  
→ ICE IS DETAINING SOMEONE.  
**FORM A CROWD.  
STAY LOUD.**  
STAY NONVIOLENT.  
DON'T STAY SILENT.

**RUIDO = VISIBILIDAD.**

**CÓDIGO 1:**  
**ICE CERCA**  
SOPLA A UN  
RITMO ROTO:  
**¡PRI-PRI-PRI-PRI!**  
→ ALERTA A LA  
COMUNIDAD QUE  
HAY AGENTES DE ICE  
EN EL ÁREA.

**CÓDIGO 2:**  
**CÓDIGO ROJO**  
SOPLA CON UN  
RITMO CONTINUO Y  
CONSTANTE:  
→ ICE ESTÁ DETENIENDO  
A ALGUIEN.  
**FORMEN UN GRUPO Y  
MANTÉNGASE  
RUIDOSO.**  
SIN VIOLENCIA.  
NO TE QUEDES CALLADO.



Pilsen Arts & Community House



@PILSENARTSCOMMUNITYHOUSE



Pilsen Arts & Community House



@PILSENARTSCOMMUNITYHOUSE

**Hagan multitud, manténganse ruidosos, protéjanse mutuamente:**  
**consignas sobre los códigos de los silbatos de alerta para l@s**  
**ciudadan@s observador@s**

**¿DE QUÉ MINNEAPOLIS ES EL NOMBRE?**

# “Entendimos que no era sólo la inmigración”: panorama de la respuesta de las grandes ciudades usamericanas a la ofensiva de ICE

*Minneapolis, Boston, Chicago, Los Ángeles* — A primera vista, las escenas se parecen poco. Aquí, agentes federales fuertemente armados en las calles nevadas de Minnesota. Allí, reuniones jurídicas discretas en las oficinas municipales de Boston. Más lejos, clínicas jurídicas abarrotadas en Los Ángeles, asambleas comunitarias en Chicago. Sin embargo, todas cuentan una misma historia: la de un enfrentamiento silencioso pero estructurante entre el poder federal usamericano y sus grandes ciudades.

## Minneapolis: “Querían quebrarnos”

En Minneapolis, la operación **Metro Surge** dejó huellas visibles. En el barrio de Cedar-Riverside, de fuerte población inmigrante, varios habitantes relatan semanas de miedo.

«Durante días, la gente ya no se atrevía a salir. Incluso ir a buscar a los niños a la escuela se volvía angustiante», relata *Amina*, residente somalí instalada en la ciudad desde hace quince años.

Las autoridades locales hablan de una **demonstración de fuerza deliberada**. Un representante municipal, bajo condición de anonimato, describe una operación pensada para enviar un mensaje político:

“No era sólo una operación migratoria. Era una manera de decir: *miren lo que podemos hacerle a una ciudad que no se alinea*”.

La demanda presentada por el estado de Minnesota se apoya explícitamente en la **10ª enmienda** de la Constitución, afirmando que el gobierno federal cruzó una línea roja al intentar forzar la cooperación local. Alrededor del caso, se formó una coalición nacional de alcaldes, transformando Minneapolis en **caso test constitucional**.

### **Boston: “Resistir sin dar pie”**

En Boston, el conflicto es menos visible pero igual de tenso. Ninguna operación del tipo *surge*, sino una acumulación de señales: arrestos dirigidos, declaraciones hostiles de responsables federales, cartas del departamento de Justicia.

La alcaldesa **Michelle Wu** eligió una estrategia diferente. En una conferencia de prensa, declaraba:

“Boston respeta la ley — municipal, estatal y federal. Y es precisamente por eso que nos negamos a ser forzados a hacer el trabajo del gobierno federal”.

En los servicios municipales, esta línea se traduce en procedimientos minuciosos: rechazo sistemático de las peticiones de detención sin orden judicial, recurso a las peticiones de acceso a la información, consignas estrictas a la policía.

Un responsable municipal explica:

“La idea es simple: nunca provocar, pero nunca ceder. Es una estrategia de desgaste, no de confrontación”.

## Chicago: “La normalización de la no cooperación”

En Chicago, la resistencia es casi banal. Las reglas que limitan la cooperación con ICE están inscritas desde hace años en el derecho municipal. Las operaciones federales existen, pero chocan con una **administración local cerrada**.

“Aquí, nadie espera que la policía colabore con ICE. Ya ni siquiera es un debate”, explica *Carlos*, abogado en una organización de defensa de los migrantes.

Un representante local resume: “Cuanto más grande es la ciudad, más alto es el coste político de una escalada federal. Chicago no es un blanco fácil”.

## Los Ángeles: “La fuerza del número”

En Los Ángeles, la situación es aún diferente. La ciudad se apoya en un **ecosistema completo**: leyes californianas protectoras, redes asociativas poderosas, acceso a los servicios municipales independientemente del estatus migratorio.

En un centro comunitario de Boyle Heights, *María*, madre de tres niños, relata: «Sé que ICE existe. Pero sé también que la ciudad no va a abandonarme. Eso lo cambia todo».

Un jurista de la ciudad lo formula así: “Nuestra estrategia es disuasoria. Hacemos que la intervención federal sea posible, pero política y jurídicamente costosa”.

## Un conflicto constitucional disfrazado

Detrás de estos relatos tiene lugar una batalla menos visible: la del **federalismo usamericano**. Las ciudades invocan la **10ª enmienda** y la doctrina del **anti-commandeering**, según la cual el gobierno

federal no puede obligar a las colectividades locales a aplicar sus políticas.

Un profesor de derecho constitucional resume: «Lo que hacen estas ciudades no es desobediencia civil. Es desobediencia institucional legal».

### **Una línea de frente urbana**

Tomadas en conjunto, Minneapolis, Boston, Chicago y Los Ángeles dibujan una **nueva línea de frente política**. En Minneapolis se mostró el rostro más brutal de la ofensiva federal. Boston demuestra que una resistencia puede inscribirse en el tiempo. Chicago y Los Ángeles prueban que el tamaño y la estructura institucional pueden convertirse en escudos.

Un alcalde de una gran ciudad resume el desafío: “Este combate no es solamente sobre inmigración. Lleva una cuestión fundamental: ¿quién gobierna nuestras ciudades?”

### **Conclusión**

A través de estas ciudades, la inmigración se convierte en el terreno visible de un enfrentamiento más profundo: **la redefinición del poder político en USA**. Frente a un estado federal ofensivo, las metrópolis se organizan, se coordinan y reivindican un rol constitucional nuevo. Un conflicto discreto, pero llamado a durar.

# 10ª Enmienda y anti-commandeering: ficha técnica

## I. La 10ª enmienda: el pilar constitucional del conflicto

### Texto y principio

Adoptada en 1791, la 10ª enmienda de la Constitución de los Estados Unidos estipula:

**“Los poderes que no están delegados a los Estados Unidos por la Constitución, ni prohibidos por ella a los estados, están reservados a los estados respectivamente, o al pueblo.”**

Es decir: **el gobierno federal solo posee las competencias explícitamente previstas por la Constitución.** Todo lo demás corresponde a los **estados federales** o a las **colectividades locales**.

### Por qué esta enmienda es central hoy

En los conflictos alrededor de ICE, la 10ª enmienda es invocada para afirmar que: **el gobierno federal no puede forzar** a los estados o a las ciudades a utilizar sus **recursos**, su **policía**, su **administración** para poner en práctica una política federal (aquí, la inmigración)

→ Las ciudades reconocen el **derecho federal de hacer aplicar la ley migratoria**, pero impugnan el derecho de Washington a **enrolarlas por la fuerza** en esta aplicación.



## II. La doctrina del anti-commandeering: la prohibición de la coerción federal

### Definición

La doctrina del **anti-commandeering** deriva de la jurisprudencia de la Corte Suprema. Afirma que:

**El gobierno federal no puede “commandeer” (comandar, obligar) a los estados o a las colectividades locales a ejecutar una política federal.**

### Jurisprudencia clave

Tres decisiones mayores fundan esta doctrina:

1. **New York v. United States (1992)**

→ El Congreso no puede obligar a los estados a aplicar un programa federal.

2. **Printz v. United States (1997)**

→ El gobierno federal no puede obligar a las fuerzas de policía locales a ejecutar una ley federal.

3. **Murphy v. NCAA (2018)**

→ Incluso la prohibición hecha a los estados de legislar de otra manera puede constituir una forma de coerción ilegal.

Resultado:

Los estados y las ciudades pueden **negarse a cooperar**, mientras **no obstaculicen activamente** la acción federal.

### Aplicación al caso de ICE

Concretamente, esto significa que:

✓ ICE puede operar con sus propios agentes

✗ ICE no puede obligar a:

- la policía municipal a arrestar migrantes
- las prisiones locales a prolongar detenciones
- las ciudades a compartir datos o infraestructuras

→ Las **políticas de “santuario”** se apoyan directamente en esta doctrina.

# CIUDADES, MIGRACIONES, PODER:

## UNA FRACTURA POLÍTICA MUNDIAL

De Minneapolis a París, de Barcelona a Bogotá,

**LAS PERSONAS MIGRANTES DESAFÍAN A LOS ESTADOS**



REVUELTAS URBANAS ★ LIBERTAD DE CIRCULACIÓN ★ DERECHO A LA DIGNIDAD

## ESTADOS vs. MUNICIPIOS

EL PODER SE DESGARRA EN LAS CIUDADES DEL MUNDO

# Ciudades, migraciones, poder: una fractura política mundial

*De Minneapolis a Barcelona, de París a Bogotá, la inmigración ya no se juega sólo en las fronteras ni en las cancillerías. Se vive, se cuestiona y se politiza en las ciudades. En todas partes, las luchas de los migrantes transforman las metrópolis en espacios de conflicto entre estados centrales y poderes locales, revelando una recomposición profunda del poder político contemporáneo.*

## INTRODUCCIÓN

La inmigración es a menudo descrita como una cuestión de soberanía nacional: control de fronteras, visados, expulsiones. Esta lectura oculta una realidad decisiva: **las políticas migratorias toman cuerpo en las ciudades**, donde viven los migrantes, donde se concentran los servicios públicos, donde emergen los conflictos sociales.

En Minneapolis, Boston, Chicago o Los Ángeles, las movilizaciones de migrantes han contribuido a transformar la aplicación del derecho migratorio en **pulso constitucional** entre poder federal y autoridades locales. En Europa, de París a Barcelona, exponen el **desequilibrio estructural** entre estados que deciden y ciudades que asumen. En el Sur global, de Ciudad de México a Bogotá o Johannesburgo, se confunden con **luchas urbanas de supervivencia**, donde el acceso a la ciudad se convierte en un desafío central.

Este estudio parte de una constatación: **los migrantes no son solo gobernados, ellos gobiernan los conflictos**. Por sus luchas, obligan a las ciudades a posicionarse, desplazan las líneas del federalismo, y

revelan los límites del estado central frente a las realidades sociales. A través de tres investigaciones complementarias — EE.UU., Europa, Sur global — este estudio explora cómo las ciudades se convierten en **espacios de ciudadanía conflictiva**, en el corazón de una transformación política mundial.

## 1 - USA

### En USA, las luchas de los migrantes desplazan el conflicto entre ciudades y estado federal

#### Minneapolis: cuando la calle precede al tribunal

En Minneapolis, la operación federal *Metro Surge* desencadenó una movilización inmediata de las comunidades migrantes: redes de alerta, manifestaciones, huelgas simbólicas, campañas jurídicas coordinadas.

«Cuando empezaron los arrestos, entendimos que permanecer invisibles ya no nos protegía», explica *Amina*, militante comunitaria somalí.

Esta presión social pesó directamente en la decisión del estado de Minnesota y de la ciudad de emprender una **demanda constitucional** fundada en la **10ª enmienda**, acusando a Washington de querer obligar a las autoridades locales a cooperar.

#### Boston, Chicago, Los Ángeles: organización y masa crítica

En Boston, las luchas migrantes estructuradas — asociaciones, sindicatos, redes religiosas — impusieron un marco político a la alcaldía.

En Chicago y Los Ángeles, la masa migrante transforma la conflictividad: las ciudades no pueden gobernar sin ella.



«Aquí, los migrantes no sólo piden protección. Hacen funcionar la ciudad», resume un electo local.

### **Ciudadanía urbana y derecho a la ciudad (USA)**

En EE.UU., la conflictividad migratoria se inscribe en un marco constitucional específico. Las ciudades invocan la 10ª enmienda y la doctrina del anti-commandeering, que prohíbe al gobierno federal obligar a las colectividades locales a aplicar sus políticas.

Las luchas migrantes transforman este marco jurídico en conflicto político. Al reivindicar el acceso a los servicios, la protección contra arrestos arbitrarios y el reconocimiento como habitantes, los migrantes imponen una forma de ciudadanía urbana fundada en la presencia, analizada en particular por Saskia Sassen y Engin Isin.

Inspiradas del derecho a la ciudad (Henri Lefebvre), estas luchas hacen del espacio urbano el lugar central de la contestación: huelgas de trabajadores sin papeles, manifestaciones por la escuela, la vivienda y la salud. Los migrantes se convierten así en actores de la recomposición del federalismo usamericano.

### **Un federalismo bajo tensión**

Este pulso, alimentado por las luchas migrantes, redibuja el federalismo usamericano. Las ciudades aparecen como contrapoderes territoriales conminados a resistir a Washington.

## 2- EUROPA

**En Europa, las luchas migrantes revelan la brecha entre ciudades y estados**

**Francia: los sin-papeles como elemento detonador**

En París, Marsella o Lyon, las luchas de trabajadores sin papeles — a menudo apoyadas por los sindicatos — han obligado a las municipalidades a actuar.

«Son las luchas las que nos obligan a actuar, no los textos», reconoce un representante público parisino.

Las ciudades se encuentran atrapadas entre solidaridad local y normativas estatales.

**Barcelona: alianza municipal y luchas migrantes**

En Barcelona, la municipalidad asumió una convergencia política con los movimientos migrantes.

«La ciudad se convirtió en un espacio de protección porque los migrantes lo impusieron», explica una militante.

### **El derecho a la ciudad sin el derecho constitucional (Europa)**

En Europa, las ciudades disponen de pocos instrumentos constitucionales frente a los estados centrales. La conflictividad es por lo tanto política y social más que jurídica.

Las luchas migrantes movilizan el derecho a la ciudad: alojamiento, trabajo, escuela, salud. Al ocupar edificios o manifestarse frente a las alcaldías, los migrantes interpelan directamente al poder local, forzando a las municipalidades a arbitrar entre legalidad nacional y legitimidad social.

**Estas luchas revelan un desequilibrio estructural: los estados deciden, las ciudades asumen. La ciudadanía urbana permanece informal, pero se convierte en un espacio duradero de politización.**

### **Una conflictividad sin salida jurídica**

Desprovistas de instrumentos constitucionales, las ciudades europeas transforman la inmigración en **crisis de gobernanza local**, exponiendo los límites de la centralización gubernamental.

## **3- SUR GLOBAL**

**En el Sur global, las luchas migrantes redefinen la conflictividad urbana**

### **México: organizarse en la ciudad de tránsito**

En Ciudad de México o Tijuana, los migrantes bloqueados se organizan: cocinas colectivas, clínicas comunitarias, manifestaciones frente a las alcaldías.

«El estado nos ve como un flujo. Nosotros nos vemos como habitantes», explica un migrante hondureño.

### **Colombia y Sudáfrica: convergencia de las precariedades**

En Bogotá, las luchas de los migrantes venezolanos se unen a las de los barrios populares.

En Johannesburgo, la ausencia de mediación política transforma a veces la conflictividad en violencia xenófoba.

### **Luchas migrantes y luchas urbanas (Sur global)**

En el Sur global, la ciudadanía urbana es raramente reconocida formalmente. Las luchas migrantes toman la forma de luchas por la supervivencia urbana: acceso a la vivienda informal, al trabajo, a la salud, a la seguridad.

El derecho a la ciudad es allí menos un concepto jurídico que una práctica diaria de resistencia. Las municipalidades se convierten en amortiguadores frágiles, atrapadas entre directivas nacionales, presiones internacionales y movilizaciones populares.

**Cuando la ausencia de mediación se vuelve explosiva**

Donde las luchas no encuentran salida política, la conflictividad puede transformarse en violencia social.

## **CONCLUSIÓN GENERAL**

De Minneapolis a París, de Barcelona a Bogotá, una constante atraviesa estos contextos: las luchas de los migrantes estructuran el conflicto entre estados centrales y poderes urbanos.

Al reivindicar el derecho a habitar, trabajar y vivir sin miedo, los migrantes obligan a las ciudades a posicionarse y desplazan las líneas del poder. La inmigración funge así como un revelador mayor de la recomposición política contemporánea: las ciudades se convierten en espacios de ciudadanía conflictiva, donde se negocian — y se disputan — los límites del estado.



## Leer sobre el mismo tema

- Quince grados bajo cero  
*Un despacho sobre la resistencia a la Operación Metro Surge en Minneapolis*
- MinneapolisICE: aun siendo ciudadano usamericano, Mubashir fue blanco de ICE  
*Somalofofia en acción*
- Redes de respuesta rápida en las Ciudades Gemelas  
*Guía para un modelo actualizado*
- MinneapolisICE: cuando testificar se convierte en un delito castigado con la muerte  
*“Sentencia primero, veredicto después”*
- Por qué aparecen tácticas israelíes de contraterrorismo\* en Minnesota
- Minneapolis se levanta contra el terror del ICE
- Inmersión en el ICE, por Laura Jedeed
- Renée, ¡corre, corre que te van a matar!  
*El asesinato de una poeta usamericana por Trump y su banda*